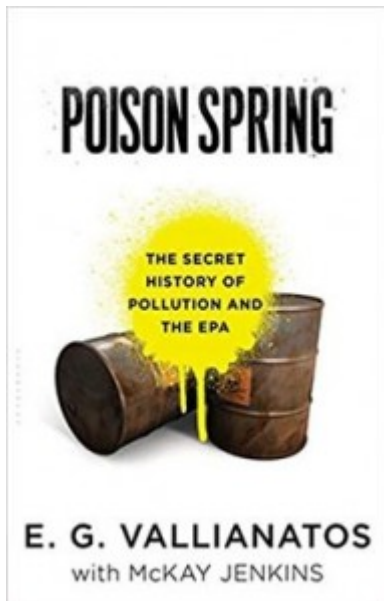


(#295). POISON SPRING; UNA INQUIETANTE HISTORIA SOBRE LA EPA Y LOS PESTICIDAS

[MONOTEMA] Cuando una organización gubernamental, que nace con el loable fin de proteger la salud de las personas y el medio ambiente, [actúa justamente de manera contraria](#) y se pliega a los intereses espúreos de las corporaciones, la desesperanza, el solipsismo, e incluso el nihilismo se pueden adueñar de cualquier individuo honesto que evalúe la situación. Es lógico, porque ya no sólo son multinacionales contra personas, sino [el propio Gobierno](#) el que acaba empujando todavía más.

[Poison Spring](#) cuenta como la Environmental Protection Agency (EPA), ha sido cómplice de las tropelías de la industria de los pesticidas prácticamente desde su creación en 1970. A pesar de contar con científicos honestos, las injerencias gubernamentales (por intereses económicos) y la carencia de recursos han propiciado que se haya fallado en el objetivo básico de regular adecuadamente el uso (indiscriminado) de sustancias tóxicas en la agricultura.

En este post voy a comentar algunos de los puntos más relevantes de esta obra (publicada en 2014), que resume 25 años de trabajo de E. G. Vallianatos, un analista científico de la EPA que, desde 1979 a 2004, fue testigo de lo que estaba sucediendo dentro de su organización. La información que aporta es, tristemente, fiel reflejo de la deriva de un sistema neoliberal perverso.



Los autores

E. G. Vallianatos (en la foto) es zoólogo, doctor en historia y *postdoc* en historia de la ciencia. Trabajó durante 25 años como técnico de la EPA, por lo que fue testigo de casi todos los eventos más importantes a los que esta organización tuvo que hacer frente. El acceso a documentación y su experiencia vivida junto a otros científicos en la EPA, han propiciado que Vallianatos haya podido contar con solvencia una realidad lamentable.

El libro está también co-escrito por McKay Jenkins, periodista y profesor de la Universidad de Delaware, especializado en toxicología y medioambiente.



Puertas giratorias y manipulación de los mensajes

William Ruckelshaus fue el primer administrador de la EPA, y bajo su mandato se tomaron decisiones importantes, como la supresión del DDT en 1972. Sin embargo, es un ejemplo de las continuas puertas giratorias entre la política y la industria. Ruckelshaus dejó la EPA para trabajar en Weyershauser y Monsanto, entre otras corporaciones con conflictos claros de interés con la misión de la agencia gubernamental. Pero luego volvió a la EPA en la época de Reagan, para dejarla otra vez en 1985. En esta ocasión se convirtió en CEO de Brownig-Ferris, una gestora de residuos, incrementando su salario de \$72000 al año que tenía en la EPA hasta \$1 millón en la corporación.

Recientemente, hemos asistido a los [“fichajes” de Scott Pruitt y Michael Dourson](#), por lo que la EPA sigue siendo hasta prácticamente día de hoy un nido de “hombres de la industria”. Así, la queja de los autores está ciertamente justificada.

No sólo las puertas giratorias constituyen una carencia de independencia, sino que también la EPA ha sufrido una pérdida irremisible de capacidad para hacer correctamente su trabajo, ya que ha visto deteriorado su presupuesto y los laboratorios para validar las investigaciones de la industria. Menos dinero y menos laboratorios.

La desmantelación progresiva de la EPA y su incapacidad manifiesta para regular es sólo una parte del macabro juego. Las corporaciones y los políticos ligados a ellas han de manipular también las percepciones de los ciudadanos. Por eso, como bien indican los autores, cuando la EPA o cualquier otra organización o equipo de investigación informa acerca de los potenciales riesgos de un pesticida, la maquinaria de relaciones públicas comienza a funcionar, y el mensaje que se construye es que se está “en contra de los granjeros y agricultores”. Así, se manipula a la opinión pública, porque realmente cuando se denuncian los peligros de los pesticidas

no se está yendo contra los agricultores, sino defendiendo los intereses de la población general. Y en cualquier caso, se perjudica el “agronegocio” (*agribusiness*), que es algo más complejo que poner el foco en un “pobre agricultor”, ya que significa poner en riesgo los ingresos de gigantes de la industria química que obtienen enormes beneficios vendiendo esos productos contaminantes. Defender la salud y el medio ambiente no es ir en contra de los granjeros como la maquinaria perversamente expresa, pero desafortunadamente a la opinión pública llegan menos estas matizaciones.

“Habrá escasez y hambre”, decían corporaciones y grandes agricultores en 1972 cuando la EPA prohibió el DDT. Pues eso.

La manipulación del mensaje llega, por supuesto, a la publicidad de los productos. Como hemos comentado tantas veces en este blog, la corporaciones sólo cuentan la parte de la historia que les interesa y disfrazan la realidad. Estos dos anuncios de DDT de mediados de lo años 40 son una buena muestra de ello.

"DDT is good for me-e-e!"



The great expectations held for DDT have been realized. During 1946, exhaustive scientific tests have shown that, when properly used, DDT kills a host of destructive insect pests, and is a benefactor of all humanity.

Pennsalt produces DDT and its products in all standard forms and is now

one of the country's largest producers of this amazing insecticide. Today, everyone can enjoy added comfort, health and safety through the insect-killing powers of Pennsalt DDT products . . . and DDT is only one of Pennsalt's many chemical products which benefit industry, farm and home.



GOOD FOR FRUITS—Bigger apples, juicier fruits that are free from unsightly worms . . . all benefits resulting from DDT dusts and sprays.

GOOD FOR STEERS—Beef grows meatier nowadays . . . for it's a scientific fact that—compared to untreated cattle—beef-steers gain up to 50 pounds extra when protected from horn flies and many other pests with DDT insecticides.



Knox FOR THE HOME—helps to make healthier, more comfortable homes . . . protects your family from dangerous insect pests. Use Knox-Out DDT Powders and Sprays as directed . . . then watch the bugs "bite the dust"!



Knox FOR DAIRIES—Up to 20% more milk . . . more butter . . . more cheese . . . tests prove greater milk production when dairy cows are protected from the annoyance of many insects with DDT insecticides like Knox-Out Stock and Barn Spray.

PENN SALT

CHEMICALS

87 Years' Service to Industry • Farm • Home



GOOD FOR ROW CROPS—25 more barrels of potatoes per acre . . . actual DDT tests have shown crop increases like this! DDT dusts and sprays help truck farmers pass these gains along to you.



Knox FOR INDUSTRY—Food processing plants, laundries, dry cleaning plants, hotels . . . dozens of industries gain effective bug control, more pleasant work conditions with Pennsalt DDT products.

CLICKAMERICANA.COM

PROTECT YOUR CHILDREN Against Disease-Carrying Insects!



TRIMZ DDT
CHILDREN'S ROOM
WALLPAPER and Ceiling Paper

KILLS FLIES, MOSQUITOS, ANTS

... as well as moths, bedbugs, silverfish and other household pests after contact!

MEDICAL SCIENCE KNOWS many common insects breed in filth, live in filth and carry disease. Science also recognizes the dangers that are present when these disease-carrying insects invade the home. Actual tests have proved that one fly can carry as many as 4,000,000 bacteria! Imagine the health hazard—especially to children—from flies seriously suspected of transmitting such diseases as scarlet fever, measles, typhoid, diarrhea...even dread polio! Some types of mosquito carry malaria and yellow fever. And any mosquito bite is painful and easily infected when scratched.

NON-HAZARDOUS to children or adults, to pets or clothes. Certified to be absolutely safe for home use. Tested and commended by *Parents' Magazine*.

GUARANTEED effective against disease-carrying insects for 1 year. Actual tests have proven the insect-killing properties still effective after 2 years of use.

NO SPRAYS! NO LIQUIDS! NO POWDERS! So convenient, so safe because the DDT is fixed to the paper. It can't rub off!

BEAUTIFUL! "Jack and Jill" or "Disney Favorites"—gay new patterns that protect as they beautify a child's room.

SOFT CEILING PAPERS, TOO! Extra protection for your children's room—for every other room in the house. Choice of two tints.



Just Dip in Water and Apply

READY-PASTED!
Just Dip in Water and Hang!
Anyone can get Trimz Wallpaper up without help or previous experience. Millions have done it—proved it's quick, clean, easy! Nothing to get ready—no tools, paste or mess. Just cut strips to fit, dip in water and hang. It's dry in 20 minutes! Guaranteed to stick—guaranteed to please or money back. And so INEXPENSIVE!

You can protect your child for \$8 to \$12—depending on size of room. Trimz DDT Children's Room Wallpaper, Trimz DDT Cedar Closet Wallpaper now available at Department, Chain, Hardware, Paint, and Wallpaper stores everywhere.

Many beautiful new patterns are also available in regular Trimz Ready-Pasted Wallpaper at \$1.98, \$2.49, \$2.99 per box.

TRIMZ READY-PASTED WALLPAPER

Another Product of TRIMZ CO., INC., DIVISION OF UNITED WALLPAPER

World's Leading Designer and Largest Manufacturer, Merchandise Mart, Chicago 54, Illinois



Woman's Home Companion 117

Advertisement for Trimz, DDT laced wallpaper, Woman's Home Companion, ca. mid-1940s. Scan by Flickr user gfpeck. Creative Commons license CC BY-ND 2.0.



Las quejas y advertencias sobre la toxicidad del DDT ya [habían salido a la palestra cuando se publicaron esos anuncios](#), como también muestra este artículo de 1946:

Warnings Are Given About Use Of DDT

Use On Animals And Parts Of Vegetables To Be Eaten Is Unwise

By RUTH GMEINER

WASHINGTON, Feb. 1. (U.P.)—DDT never will solve all of the farmer's insect troubles, but known benefits already give the new insecticide top billing as a deadly weapon against insects destructive to crops and livestock.

Agriculture offers the most fertile ground of all the fields open to DDT. None of the nation's 6,000,000 farms ever is rid of its bug enemies.

At the moment, recommendations of DDT for agricultural purposes are hedged with caution. DDT is too new. Conclusive studies will take several crop years. Under some circumstances, DDT already has proved more harm than help.

Raises Production

Nevertheless, 1946 will see the nation's farmers buy and use DDT on a broad scale. The result will be higher production and smaller losses.

Cows housed in dairy barns treated with DDT solutions will increase milk production from eight to 20 per cent. Beef cattle sprayed with DDT have gained half a pound a day more than animals in untreated herds.

But DDT can bring sad results when rashly used.

The owner of a herd of pedigreed cattle in Georgia sought to protect them from insect pests with a DDT spray. He gave the prize bull an extra dose for good measure. The prized animal died, while the other cattle were freed of flies.

A wealthy Missourian heard about the miracles of DDT and without seeking instruction bought an oil spray for his blooded riding horses. (All DDT scientists warn against spraying oil solutions directly on animals.) To worsen the error, the man rode one horse immediately after it was sprayed. The animal was blistered.

Caution Vegetable Use

The agriculture department is withholding recommendations of DDT for application on parts of plants that will be eaten. It wants surer knowledge of the effects.

The bug-killer is highly effective against many fruit insects. However, DDT is difficult to wash from the fruit, and thus may present a poison hazard.

Greater caution is urged in the treatment of vegetables. DDT now is recommended for use only on potatoes and other vegetables with the edible part grown beneath the ground, or on cabbage and similar products whose outer leaves are stripped before eating.

One more obstacle may hinder farm use of DDT. Scientists have yet to determine whether DDT will accumulate in the soil season after season and hurt crops.

Science is unraveling all these problems as fast as possible.

In the meantime, these insects are known as certain DDT victims although at present its use is not recommended for all:

Colorado potato bug, codling moth, cotton bollworm, chinch bugs, tobacco thrips on peanuts, rice stinkbug, lespedeza webworm, corn earworm, cabbage caterpillars, little fire ant in citrus groves, elm bark beetle, spruce budworm, velvet bean caterpillar, pea weevil, tomato fruitworm, gypsy moth and dozens of less known species.

BROUGHT TO YOU BY
Click Americana
CLICKAMERICANA.COM

De la prohibición a la gestión del riesgo

Esta es una de las grandes victorias de la corporaciones químicas, conseguir que los productos cancerígenos se pueden seguir diseminando como pesticidas, siempre que vayan sujetos a una gestión del riesgo. Es decir, de un análisis coste-beneficio en el que lo relevante es una "dosis tolerable" de esos productos para los humanos. Ello supone, entre otras cosas, que no existen efectos acumulativos ni efecto cóctel (interacción con otros tóxicos), lo que es ciertamente

discutible.

Y también supone que los agricultores emplean los pesticidas de manera adecuada, algo que los autores cuestionan, por ejemplo aludiendo a una encuesta realizada en 1981 por el gobierno estadounidense sobre su uso en Florida; el 40% de los agricultores usaban el pesticida equivocado o simplemente rociaban de más sus cultivos.

En realidad, como argumentan los autores, se trata de una forma legal de cubrirse las espaldas. Esto es, las corporaciones se protegen contra demandas por efectos tóxicos de los pesticidas a través de esas consideraciones de riesgo y tolerancia de dosis pequeñas. Así, son todavía hoy pertinentes las palabras de Morton Biskind, médico que falleció en 1981 y que alertó contra los peligros del DDT: *“Los aparatos de comunicación (...) se encargan de negar, suprimir y distorsionar la abrumadora evidencia. Un nuevo principio de toxicología parece que se arraiga en la literatura: no importa cómo de letal un veneno pueda ser para otras formas de vida animal; si no mata instantáneamente a los humanos entonces es seguro. Cuando, sin embargo, mata a una persona, entonces es culpa de ese propio individuo, ya sea porque era alérgico a esa sustancia o porque la usó inadecuadamente”*. Hoy, 37 años después del fallecimiento de Biskind, no podemos objetar ni una coma a esas palabras.

El fraude y la ocultación

Por si todo esto no fuera suficiente, los estudios de las empresas y los procesos de validación y supervisión de la EPA están salpicados de fraude y corrupción. Los autores comentan lo sucedido con el IBT, ese escándalo de proporciones colosales del mayor centro de investigación privado para las empresas agroquímicas, y del que hablamos con pausa en el [post sobre los Poison Papers](#). Como comentamos entonces, la EPA hizo poco por volver a evaluar decenas de sustancias cuyos test reportados por las corporaciones estaban manipulados.

La EPA pasa por alto los ingredientes “inertes” de los pesticidas. Son secretos comerciales, según los productores, y no son evaluados porque no forman parte de la composición molecular activa. Pero no son para nada inertes, ya que en su mayoría son altamente tóxicos, a veces incluso más que el componente activo. Pueden actuar como coadyuvantes para aumentar la adherencia del biocida, y entre ellos se encuentran compuestos como el clorobenceno, benceno, formaldehído...Según los autores el DDT podría pasar ahora como elemento inerte. Hay alrededor de 1800 ingredientes inertes y cuya inclusión en un pesticida concreto puede suponer más del 50% del propio producto. De este modo, existe una ocultación importante de la carga tóxica de los pesticidas, tal y como comentamos en [diferentes posts sobre el glifosato](#).

Al fraude y la ocultación se añaden, además, el riesgo que sufren los investigadores de ser “señalados” por decir o hacer algo en contra del agronegocio. Así, los autores comentan el caso del estudio epidemiológico de Alsea (Oregón), y cuya historia [describimos con detalle al comentar el libro “Una amarga niebla”](#). Ese estudio que llevó a la EPA a prohibir el pesticida 2,4,5-T (uno de los dos componentes del Agente Naranja), supuso un beso mortal para el programa epidemiológico de la Agencia. Varios de sus científicos se vieron atacados por la maquinaria de relaciones públicas de las corporaciones, afectando a las carreras profesionales de esos investigadores y a su trabajo dentro de la EPA.

Y es que la EPA ha jugado con fuego en muchas ocasiones. Los efectos del DDT todavía se veían en 1982 pese a su prohibición 10 años antes. La EPA tenía documentación que probaba su efecto en pájaros y peces en el Valle de Río Grande. Vallianatos descubrió unos documentos internos de científicos de la Agencia que ilustraban este hecho, pero que iban a ser destruidos. Ni la EPA ni el Gobierno de Texas hicieron nada al respecto, a pesar de su conocimiento.

Así, la EPA tiene la cualidad de ser objeto de demandas que

vienen desde todos los ángulos. Cuando tiene la osadía de regular en contra de los intereses de la industria, pese a las abrumadoras evidencias, entonces las corporaciones litigan contra ella. Pero como también deja gran parte de su trabajo sin hacer, organizaciones ecologistas y otros grupos también la llevan a los tribunales por no defender lo que realmente es su misión; proteger al ciudadano y al medio ambiente. Tal es el caso de la demanda de Earth Justice contra la EPA en 2013 por aprobar un nuevo insecticida neonicotenoide de Dow, especialmente lesivo para las abejas ([los estudios recientes](#) no dejan lugar a dudas sobre ese daño).

Miopía tóxica

Los profesores de marketing estamos familiarizados con el concepto de miopía comercial, que se produce cuando un ejecutivo es incapaz de identificar correctamente el mercado en el que compete una empresa, formado por necesidades a satisfacer, alternativas para satisfacerlas y clientes reales y potenciales.

Lo que los autores del libro expresan con claridad es que analizar de manera simple el potencial daño humano de un pesticida es incurrir en un error similar. Podríamos llamarlo miopía tóxica, porque para valorar el daño que hacen los pesticidas a los humanos y a la naturaleza hay que tener unas miras mucho más amplias y entender la complejidad y dinámica de los ecosistemas y, por supuesto, del cuerpo humano.

El libro está plagado de numerosas citas y advertencias de científicos en este sentido, y también de cifras, que quizá muestren de forma más directa la definición del problema. En 1991 la EPA estimó que 50 millones de norteamericanos estaban bebiendo agua potable potencialmente contaminada con pesticidas. A día de hoy, [ya se han confirmado restos de insecticidas en ese agua para consumo humano.](#)

En 2005 un estudio reveló que los pesticidas producían 300000

envenenamientos al año en Estados Unidos. La cifra en todo el mundo era de 26 millones, con 200000 muertes atribuidas y 750000 nuevos enfermos crónicos todos los años.

En 1954 los insectos destrozaron un 10% de las cosechas en Estados Unidos. En 1980 (junto con las enfermedades) un 37%, a pesar de las ingentes toneladas de pesticidas empleados. *“¿Ha merecido la pena?”*, se preguntan los autores.

El investigador David Pimentel estimó en 2003 que sin el empleo de pesticidas los agricultores habrían perdido el 41% de sus cultivos, lo que hubiera incrementado el precio de los productos entre un 5 y un 10%, es decir, una subida moderada y asumible, y más teniendo en cuenta los beneficios de haber evitado el daño para los humanos y el medio ambiente, una cifra que Pimentel estimaba en \$12 mil millones al año.

Conclusión

Vallianatos y Jenkins enfocan su esperanza en las próximas generaciones de jóvenes que deben luchar por cambiar este modelo perverso y enfocarse hacia una agricultura que minimice los pesticidas. No es fácil, desde luego. No sólo los intereses de las multinaciones y la complicidad de los gobiernos están en contra, sino también incluso muchos agricultores.

Los autores comentan los casos de amenazas a pequeños granjeros y agricultores proclives a eliminar los pesticidas por parte de sus propios compañeros. Es el máximo triunfo de los malvados y manipuladores, hacer que los propios agricultores defiendan un producto que les está matando a ellos antes que a nadie.

Pero claro, no a todos; los grandes propietarios de tierras no suelen vivir en el campo, y les importa bien poco lo que allí suceda. Que rocíen veneno con las avionetas fumigadores les trae sin cuidado. Para los que están al pie del cañón todos los días, lo lamentable es que los pesticidas actúan como una

droga; necesitan cada vez más, son adictos a algo que les produce un beneficio rápido, y que tienen que consumir con más intensidad porque la resistencia a ellos se incrementa. Un panorama desolador.

Los autores apuestan por tener un modelo de agricultura mucho menos concentrado e intensivo, con predominio de propietarios pequeños (*family farming*), con rotación de cultivos, con menos presión sobre la producción, y con el uso del control integral de plagas. Esto no lo está diciendo un soñador utópico; lo están diciendo cientos de investigadores desde hace décadas.

Luego vendrán los palmeros de siempre a defender lo indefendible, a pervertir el discurso, a manipular los mensajes. A llamar magufos, ecolopijos, comunistas, o lo que suene más despectivo a los que defienden un modelo alternativo y a los que denuncian los peligros de los pesticidas. Y entonces dirán que el estudio doble ciego de no se quién demuestra que los pesticidas no hacen daño, o cosas similares. Y así se creerán más científicos que nadie, porque son tecnólogos que vencen a los magufos alarmistas.

Y ahora yo me permito proponer a los lectores que reflexionen, que piensen en todas las historias que [llevamos contando en este blog sobre pesticidas](#). Que valoren el contexto en el que la ciencia se produce, y la historia vivida desde la II Guerra Mundial. Después, que evalúen las interacciones entre política, corporaciones y ciencia, así como el papel de las agencias reguladoras y los efectos sobre los ciudadanos. Y finalmente, que visionen los anuncios publicitarios de los productores, y empiecen a contabilizar las mentiras, manipulaciones, fraudes y corrupciones por parte de todos los actores del sistema. Luego, pueden volver a leer el discurso y el relato de los voceros, y esos “super científicos” que tratan de sacarnos de la ignorancia.

Cómo citar este artículo: Martínez, J. A. (2018, enero 10).

Poison Spring; una inquietante historia sobre la EPA y los pesticidas. Descargado desde www.cienciasinmiedo.es/b295

[#378\)_ LA ALIMENTACIÓN ECOLÓGICA REDUCE EL RIESGO DE CÁNCER](#)



[#357\)_ NUEVAS EVIDENCIAS SOBRE LOS RIESGOS DEL BISFENOL A \(BPA\)](#)



[#355\)_ SCOTT FRUITT DEJA LA EPA DEBIDO A SUS ESCÁNDALOS](#)



[#344\)_ TOXIC COMMUNITIES: PROFUNDIZANDO EN LAS CAUSAS DEL DACTISMO MEDIO AMBIENTAL](#)



[#340\)_ SACRIFICE ZONES: LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA EXPOSICIÓN A TÓXICOS EN ESTADOS UNIDOS](#)



[#333\)_ RESULTADOS PRELIMINARES SOBRE LA TOXICIDAD DEL GLIFOSATO PRESENTADOS EN EL PARLAMENTO EUROPEO](#)



[#329\)_ EL GLIFOSATO ALTERA LA MICROBIOTA INTESTINAL Y EL COMPORTAMIENTO DE RATONES](#)



[#316\)_ IGNORAR LA TOXICIDAD DE LOS ADYUVANTES FALSEA LOS PERFILES DE SEGURIDAD DE LOS PESTICIDAS](#)



[#308\)_ LOS REPUBLICANOS ADVIERTEN A LA OMS QUE LE QUITARÁN FONDOS SI NO RECTIFICAN SOBRE EL GLIFOSATO](#)



[#304\)_ CONOCIMIENTO ECOLÓGICO TRADICIONAL COMO PERSPECTIVA AMBIENTAL](#)



[#295\)_ POISON SPRING: UNA INQUIETANTE HISTORIA SOBRE LA EPA Y LOS PESTICIDAS](#)



[#290\)_ LA UNIÓN EUROPEA IMPORTA ALIMENTOS CON PESTICIDAS PROHIBIDOS](#)



[#272\)_ CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: LA EPA CONTRA SU PROPIA MISIÓN](#)



[#271\)_ UNA AMARGA NIEBLA Y LOS POISON PAPERS](#)



[#269\)_ PESTICIDAS, SALUD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA](#)



[#267\)_ NUEVAS AMENAZAS AL DESARROLLO NEUROCONDUCTUAL](#)



[#259\)_ CIUDADES Y VECINDARIOS LIBRES DE GLIFOSATO: APLICACIÓN A SANTA ANA](#)



[#237\)_ LOS COADYUVANTES INCREMENTAN LA TOXICIDAD DE LOS HERBICIDAS BASADOS EN GLIFOSATO](#)



[#236\)_ EL VIENTO DISPERSA EL GLIFOSATO A TRAVÉS DE SU ADHESIÓN A MATERIAL PARTICULAR](#)



[#235\)_ INSECTICIDAS EN EL AGUA POTABLE: YA HAY EVIDENCIAS EN ESTADOS UNIDOS](#)



[#234\)_ SE DEBEN REVISAR LOS ESTÁNDARES DE SEGURIDAD DE LOS HERBICIDAS BASADOS EN GLIFOSATO](#)



[#233\)_ PERSISTENCIA DEL GLIFOSATO Y SU METABOLITO AMPA EN FUNCIÓN DE DIVERSAS CONDICIONES](#)



[#231\)_ GLIFOSATO, ATRAZINA Y METALES AFECTAN AL EQUILIBRIO REDOX DE LAS ABEJAS](#)



[#228\)_ MONSANTO CORROMPE A LA EPA PARA DEFENDER EL GLIFOSATO, SEGÚN EMAILS DESCUBIERTOS](#)



[#226\)_ EXPOSICIÓN A LARGO PLAZO A GLIFOSATO EN DOSIS PERMITIDAS Y EXTREMADAMENTE BAJAS PRODUCE DAÑO HEPÁTICO](#)



[#210\)_ RIESGOS DEL USO DEL GLIFOSATO: DOCUMENTO DE CONSENSO](#)



[#207\)_ PESTICIDAS ASOCIADOS AL CÁNCER INFANTIL: NUEVAS EVIDENCIAS](#)



[#190\)_ DISRUPTORES ENDOCRINOS ASOCIADOS CON EL BAJO PESO AL NACER](#)



[#179\)_ CÁNCER DE MAMA Y CONTAMINANTES ORGÁNICOS PERSISTENTES: EVIDENCIA DÉBIL DE ASOCIACIÓN](#)

[#152\)_ EL TRICLOSAN COMO DISRUPTOR ENDOCRINO](#)

[#136\)_ RATIO DIGITAL Y ÉXITO REPRODUCTIVO](#)

[#119\)_ PESTICIDAS, AUTISMO Y ENFERMEDADES NEURODEGENERATIVAS](#)

[#118\)_ CONTAMINANTES ORGÁNICOS PERSISTENTES Y DESREGULACIÓN METABÓLICA](#)

[#100\)_ EL GLIFOSATO ES UN PESTICIDA CARCINOGENO](#)

[#105\)_ LOS PESTICIDAS ORGANOCLORADADOS DETERIORAN LA FUNCIÓN COGNITIVA](#)

[#101\)_ LOS PESTICIDAS REDUCEN LA FUNCIÓN PULMONAR EN NIÑOS](#)

[#100\)_ DESCREDITOS DE LA EPIDEMIOLOGÍA](#)

[#96\)_ VENTAJAS DE LA AGRICULTURA ECOLÓGICA](#)

[#65\)_ SOLDADOS AMERICANOS AFECTADOS POR EL AGENTE NARANJA](#)

[#45\)_ COMIDA ECOLÓGICA Y PESTICIDAS](#)

[#35\)_ DENSIDAD DE CULTIVOS Y RIESGO DE CÁNCER INFANTIL](#)

[#18\)_ PESTICIDAS EN LA ESCUELA](#)